



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea  
și completarea art.33 din Legea nr.50/1991 privind  
autorizarea executării lucrărilor de construcții**

**Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.33 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.697 din 03.11.2005,**

**CONSILIUL LEGISLATIV**

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:**

**1.** Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art.33 din Legea nr.50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul clarificării și statuării direcțiilor de abordare a procesului de intervenție în situația realizării de construcții fără autorizație de construire amplasate pe terenuri aparținând domeniului public, față de care autoritățile administrației publice locale nu intervin conform competențelor.

**2.** Prin obiectul său, propunerea legislativă face parte, potrivit art.73 alin.(3) lit.m) din Constituția României, republicată, din categoria legilor organice, împrumutând această natură de la legea asupra căreia realizează intervenția legislativă, prima Cameră sesizată urmând a fi Senatul.

Precizăm că toate intervențiile legislative propuse ulterior asupra Legii nr.50/1991 au fost adoptate la nivel de lege organică.

**3.** La **titlu**, având în vedere că intervenția legislativă propusă vizează doar modificarea legii de bază, nu și completarea acesteia, este necesar a se elimina sintagma „și completarea”.

4. La partea introductivă a **articolului unic**, avându-se în vedere observația de la punctul 3 supra, precum și pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, sintagma: „se modifică și se completează după cum urmează:” urmează a fi înlocuită cu sintagma: „se modifică și va avea următorul cuprins:”.

5. Întrucât, potrivit normelor de tehnică legislativă derogarea operează de la un act normativ la altul, nu în cadrul aceleiași reglementări, formularea „Prin derogare” din debutul **alin.(1) și (4) ale art.33**, trebuie înlocuită cu mențiunea „Prin excepție”

6. Propunem eliminarea din proiect a formulei de atestare a constituționalității adoptării legii, întrucât în raport cu prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revine succesiv fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care se va desfășura procesul decizional în adoptarea legii.

**PREȘEDINTE**  
  
**dr. Dragoș ILIESCU**